





合合合合合



INTRODUÇÃO

A Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS através de seus especialistas criou um indicador para avaliar o desempenho anual das operadoras de planos de saúde para gerar transparência e que as pesquisas tenham o mesmo formato gerando assim uma maior capacidade do consumidor escolher qual empresa que melhor lhe atenderá.

Um dos pilares que auxiliam na atribuição do indicador final é a execução de uma pesquisa de satisfação para avaliar diferentes frentes de planos de saúde, tais quais, atenção à saúde, canais de atendimento da operadora e uma avaliação geral.

A pesquisa deverá contar com um responsável legal e um responsável técnico. O responsável legal da operadora tem como atribuições responder pelo acompanhamento da pesquisa, supervisão e cumprimento dos procedimentos previstos neste documento técnico, junto a ANS. O responsável técnico deverá possuir formação em estatística, legalmente habilitado, com registro profissional no CONRE (Conselho Regional de Estatística) e responderá pelos aspectos de planejamento amostral da pesquisa, entre outros itens dispostos neste documento. Ao final do processo de execução da pesquisa uma empresa independente deverá auditar os resultados apresentados nesse documento através de um profissional tão especializado quanto o representante técnico e ter seus resultados publicados no site institucional da operadora junto com os resultados da pesquisa.

Apresentação Empresa Responsável Técnica

A empresa SAMEL PLANO DE SAÚDE LTDA com registro na ANS nº 367095 contratou para a execução da pesquisa de satisfação a COLECTTA CONSULTORIA EM ESTATÍSTICA E DADOS LTDA localizada no site institucional www.colectta.com.br. A COLECTTA possui experiência em pesquisa de satisfação e o conhecimento dos critérios exigidos pela ANS, além de possuir profissionais com cadastro junto ao CONRE para responsabilidades técnicas necessárias.

O responsável técnico que irá executar as recomendações técnicas exigidas pela ANS para os beneficiários da SAMEL PLANO DE SAÚDE LTDA, será o estatístico graduado Diego Henrique Carvalho Camacho, portador do registro no CONRE número 9834-A.

O auditor independente que irá executar as recomendações técnicas exigidas pela ANS para os beneficiários da SAMEL PLANO DE SAÚDE LTDA, será o estatístico graduado João Augusto Simões, auditor independente.









OBJETIVO

A inclusão da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos critérios para o PQO tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos. Ademais, os resultados da pesquisa trarão insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade dos serviços por parte das OPS, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar – ANS.

A pesquisa de satisfação de beneficiários está inserida na **Dimensão 3 do PQO, Dimensão de sustentabilidade de Mercado (IDSM)**, que agrega os requisitos relativos ao equilíbrio econômicofinanceiro das OPS e **relativos à satisfação dos clientes** com os serviços prestados.

Os resultados da pesquisa também servirão para que, a operadora tenha dados em relação à **percepção dos conveniados**, dos serviços prestados pela mesma e possa executar ações estratégicas, além de ter **indicadores para tomada de decisão** e saber a melhor maneira de atuação junto a seus conveniados;



DESCRIÇÃO DOS ERROS

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos: Erros de não-resposta/Recusa/Erros durante a coleta de dados

> Erro não amostral ocorrido: não ocorreram erros não amostrais.

Erros de não-resposta e erros durante a coleta de dados

As entrevistas foram desconsideradas e retiradas da amostra, sorteando-se aleatoriamente outro elemento da população alvo com características semelhantes.

Recusa

O entrevistador passa para o próximo sorteado a ser entrevistado

Ausências / impossibilidades momentâneas

São feitas outras tentativas em diferentes horários sendo que a quantidade de tentativas ficam limitadas a 2 vezes. Para este corte consideramos nossas análises anteriores que demonstram que a chance de sucesso no contato acima de 2 tentativas é muito baixa.

PROCEDIMENTO DE

AUDITORIA INTERNA



Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta.

Para a coleta de dados e desenvolvimento do trabalho de campo foi realizado inicialmente um treinamento com os entrevistadores e posteriormente o acompanhando durante a realização da coleta de dados através de um coordenador, onde sua principal responsabilidade é identificar se os entrevistadores estão seguindo as diretrizes propostas da pesquisa em relação a abordagem para que não tenha um viés na mensuração dos resultados e se os entrevistadores estão preenchendo de maneira correta o formulário de pesquisa proposto.

Comparação do preenchimento de 20% das entrevistas concluídas de cada entrevistador com os áudios gerados pelas mesmas.





RESULTADOS PRELIMINARES



Para desenvolvimento da pesquisa de satisfação dos beneficiários, foi efetuada uma análise preliminar dos dados verificando os potenciais elegíveis ao universo amostral, ou seja, excluindo beneficiários duplicados e com idade inferior a 18 anos. Segue abaixo a tabela com o resumo:

	(#) Frequência absoluta	(%) Frequência relativa
Beneficiários com duplicidade na base de dados	0	0.0%
Idade do beneficiário inferior a 18 anos	41235	28.9%
Universo amostral	101600	71.1%
Total Beneficiários portfólio	142835	100%



Justificativa técnica para decisão de execução da pesquisa por telefone: Mais de 96.0% do cadastro completo dos telefones, facilitando a localização do beneficiário para execução da pesquisa.





PLANEJAMENTO AMOSTRAL

O plano amostral escolhido foi um probabilístico aleatório simples, garantindo a possibilidade de cálculo e estimativas.

Devido a facilidade de acesso a informações e lista bem estruturadas por parte da operadora e também ao tipo de coleta escolhido (ligações por telefone) o método escolhido foi a Amostragem aleatória simples.

Motivos de escolha:

- · Mais de 96.0% do cadastro completo da população;
- · Facilidade para ordenar em relação a cidade e tipo de plano (duas variáveis base para definição da amostra);
- Possibilidade de cálculo do tamanho da amostra, margem de erro, intervalo de confiança e outros indicadores indispensáveis em um planejamento probabilístico



Para definição do **tamanho da amostra** foi utilizado o procedimento para cálculo de **amostragem aleatória simples para população finita**, já que para a definição da amostragem aleatória simples é preciso o número total da população e o número total da amostra definida.

Considerando-se que população alvo¹ da pesquisa é composta por 101600 usuários da operadora, ao nível de confiança de 90% margem de erro máximo de 5%, a amostra foi formada por 268 usuários da operadora.

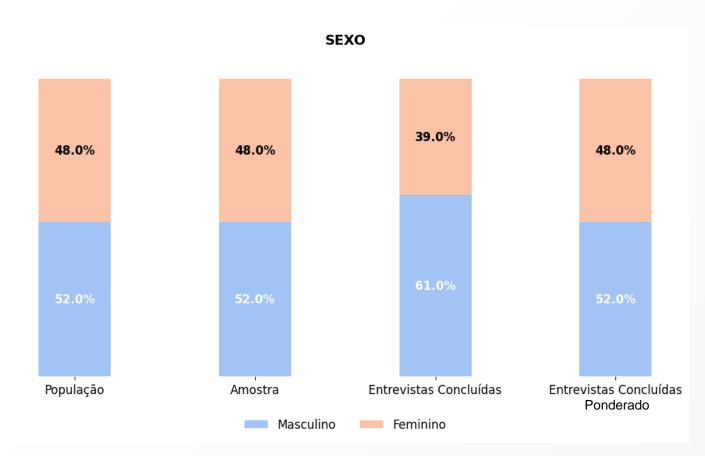
Recebimento da base de dados 07/02/2025 e validação da base 14/02/2025. A coleta de dados foi feita via chamada telefônica no período de 01/03/2025 até 10/03/2025. Auditoria interna 20/03/2025. Desenvolvimento do relatório final e nota técnica 03/04/2025. Envio à operadora e auditor 09/04/2025.

1 – A população alvo exclui: Idade inferior a 18 anos, telefones inválidos e duplicidade de informação.





AMOSTRAGEM



O principal indicador para gerar a amostra e estimar o parâmetro é sexo, para ser possível identificar se é necessário algum ajuste de acordo com a população.

Com esses resultados temos a seguinte descrição:

Foi necessário ponderação para o indicador sexo, já que os dados inferidos estão fora do intervalo de confiança em relação ao parâmetro da população.





APROVEITAMENTO DA AMOSTRA

Aproveitamento da Amo	stra		
Situação do questionário	Quantidade de beneficiarios	% Beneficiários	Quantidade de ligações
Questionário concluído	268	8.2%	304
Não foi possível localizar o beneficiário - o telefone não atendeu ou o telefone/e-mail/endereço não é do beneficiário da amostra	2900	89.0%	3066
Pesquisa incompleta - o beneficiário desistiu no meio do questionário	11	0.3%	15
Outros - demais classificações não especificadas anteriormente (por exemplo: o beneficiário é incapacitado de responder)	6	0.2%	6
O beneficiário não aceitou participar da pesquisa	72	2.2%	76
Total	3257	100%	3467

TAXA DE RESPONDENTES

8.2%

Dos 3257 indivíduos selecionados para a amostra, tivemos um aproveitamento médio de 1 a cada 12.2 indivíduos que foi contatado. Antes de ser feita qualquer correção ou desvio da amostra, foi tentado contato em diferentes dias da semana para os indivíduos que não atendiam telefone, chegando a uma média de 1.1 ligações para cada contato antes de mudar para o próximo da amostra.



El	ementos avaliados							
	Frequência - Cuidado da saúde	Nunca 3.5% NEGA	As vezes 23.7%	A maioria das vezes 26.5% POSI	Sempre 38.3% TIVO	Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde 6.5 %	Não sei/não me lembro 1.5%	
aúde	Frequência - Atenção imediata	Nunca 4.3% NEGA	As vezes 14.7%	A maioria das vezes 8.0%	Sempre 42.3%	Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde 29.9%	Não sei/não me lembro 0.8%	
a s	Contato sobre prevenção	Não 64.2% NEGATIVO	Sim 30.6% POSITIVO	Não sei/não me lembro 5.1%				
A. Atenção	Atenção recebida em saúde	Muito ruim 0.9% NEGA	Ruim 4.2%	Regular 11.9%	8om 48.4% POSI	Muito bom 29.3% TIVO	Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde 4.5%	Não sei/não me lembro 1.0%
	Acesso a lista de prestadores de saúde	Muito ruim	Ruim 4.5%	Regular 16.2%	42.4%	Muito bom 19.4%	Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde 13.8%	Não sei/não me lembro 2.2%

Ele	ementos avaliados							
operadoras	Atendimento ao SAC	Muito ruim 3.1% NEGA	Ruim 5.7 %	Regular 15.5%	Bom 44.5% POSI	Muito bom 23.1%	Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde 5.7%	Não sei/não me lembro 2.5%
atendimento das ope	Demanda resolvida	Não 17.2% NEGATIVO	Sim 15.4% POSITIVO	Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde 63.6%	Não sei/não me lembro 3.3%			
B. Canais de at	Facilidade de preenchimento de form	Muito ruim 1.5% NEGA	Ruim 1.5%	Regular 5.1%	30.6% POSI	Muito bom 16.2%	Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde 40.5%	Não sei/não me lembro 4.5%
geral	Nota ao plano	Muito ruim 2.4% NEGA	Ruim 3.7 %	Regular 8.7%	Bom 44.4% POSI	Muito bom 37.3%	Não sei/não tenho como avaliar 3.5%	
C. Avaliação geral	Recomendaria o plano	Não recomendaria 8.5% NEGA	Indiferente 1.5%	Recomendaria com ressalvas 7.3%	Recomendaria 64.4% POSI	Definitivamente recomendaria 15.9%	Não sei/não tenho como avaliar 1.9%	



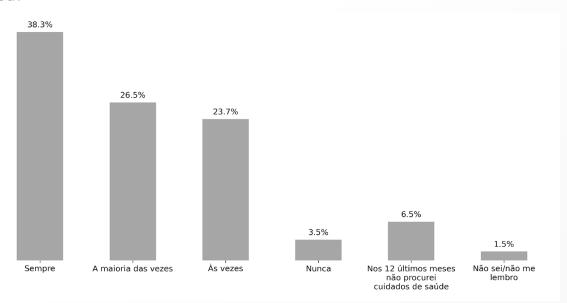
	N I	N MÉDIA	DEGUIO DI DOTTO	FREE PARTE	INTERVALO DE CONFIANÇA	
	N	MEDIA	DESVIO PADRÃO	ERRO PADRÃO	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
1. Nos 12 últimos meses, com que frequência o (a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?	246	3.1	0.92	0.06	2.96	3.15
2. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimentos de urgência ou emergência), comque frequência o (a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?	183	3.4	0.91	0.07	3.26	3.48
4. Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em Hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?	253	4.1	0.83	0.05	3.98	4.15
5. Como o (a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde(por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?	225	3.9	0.89	0.06	3.78	3.97
6. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de	246	3.9	0.98	0.06	3.76	3.96
8. Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?	149	4.1	0.86	0.07	3.94	4.18
9. Como o (a) Sr.(a) avalia seu plano de saúde?	259	4.1	0.92	0.06	4.05	4.24
10. O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?	262	4.3	1.22	0.08	4.17	4.42

As variáveis 3 e 7 não estão no quadro acima devido serem variáveis categóricas com respostas dicotômicas "Sim" ou "Não".



A – ATENÇÃO À SAÚDE

1. Nos 12 últimos meses, com que frequência o (a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Descrição	Funa	I.C 90%		
Descrição	Erro	L.I	L.S	
Sempre	3.0%	33.4%	43.2%	
A maioria das vezes	2.7%	22.1%	30.9%	
Às vezes	2.6%	19.4%	28.0%	
Nunca	1.1%	1.7%	5.3%	
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	1.5%	4.0%	9.0%	
Não sei/não lembro	0.7%	0.4%	2.6%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde" e "Não sei/não me lembro".

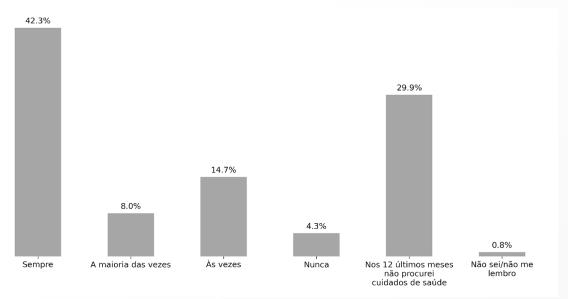
Altíssimo índice 70.4% ¹ acumulado em sempre/a maioria das vezes quando necessitou de atenção imediata.

Em contrapartida Baixo índice 29.6% ¹ acumulado nunca/às vezes quando necessitou de atenção imediata.



A – ATENÇÃO À SAÚDE

2. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimentos de urgência ou emergência), com que frequência o (a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



Descrição	Evvo	I.C 90%		
Descrição	Erro	L.I	L.S	
Sempre	3.0%	37.4%	47.2%	
A maioria das vezes	1.7%	5.2%	10.8%	
Às vezes	2.2%	11.1%	18.3%	
Nunca	1.2%	2.3%	6.3%	
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	2.8%	0%	0%	
Não sei/não lembro	0.5%	0.0%	1.6%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde" e "Não sei/não me lembro".

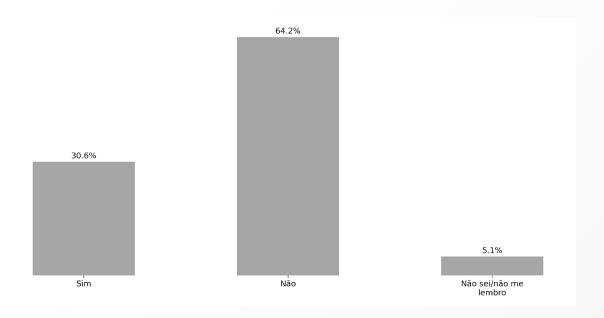
Altíssimo índice 72.7% ¹ acumulado em sempre/a maioria das vezes quando necessitou de atenção imediata.

Em contrapartida Baixo índice 27.3% ¹ acumulado nunca/às vezes quando necessitou de atenção imediata.



A - ATENÇÃO À SAÚDE

3. Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc?



Descrição	Evvo	I.C 90%		
Descrição	Erro	L.I	L.S	
Sim	2.8%	26.0%	35.2%	
Não	2.9%	59.4%	69.0%	
Não sei/não me lembro	1.3%	3.0%	7.2%	

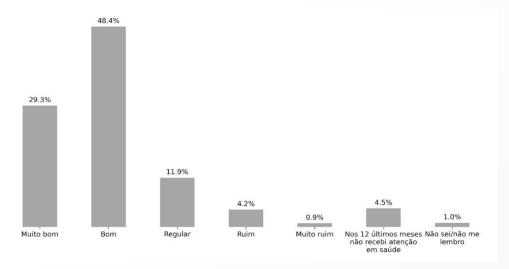
^{1 -} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Não sei/não lembro".

32.3% dos beneficiários receberam algum tipo de comunicação.



A - ATENÇÃO À SAÚDE

4. Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em Hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Descrição	Evve	I.C 90%		
Descrição	Erro	L.I	L.S	
Muito bom	2.8%	24.7%	33.9%	
Bom	3.1%	43.3%	53.5%	
Regular	2.0%	8.6%	15.2%	
Ruim	1.2%	2.2%	6.2%	
Muito ruim	0.6%	0.0%	1.9%	
Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde	1.3%	2.4%	6.6%	
Não sei/não me lembro	0.6%	0.0%	2.0%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde" e "Não sei/não lembro.

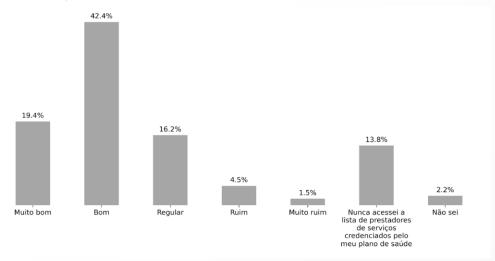
Altíssimo índice 82.0%¹ acumulado em Muito bom/Bom na avaliação para toda atenção em saúde.

Em contrapartida Baixíssimo índice 5.3%¹ acumulado em Muito Ruim/Ruim na avaliação para toda atenção em saúde.



A – ATENÇÃO À SAÚDE

5. Como o (a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde(por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Descrição	Erro	I.C 90%		
Descrição	EIIO	L.I	L.S	
Muito bom	2.4%	15.5%	23.3%	
Bom	3.0%	37.5%	47.3%	
Regular	2.3%	12.4%	20.0%	
Ruim	1.3%	2.4%	6.6%	
Muito ruim	0.7%	0.4%	2.6%	
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços	2.1%	10.4%	17.2%	
credenciados pelo meu plano de saúde	2.178	.3.170	270	
Não sei	0.9%	0.7%	3.7%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde" e "Não sei".

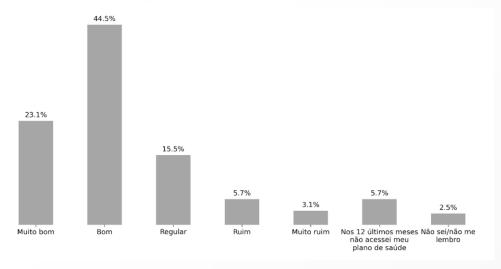
Altíssimo índice 73.5%¹ acumulado em Muito bom/Bom na avaliação de facilidade de acesso a rede credenciada.

Em contrapartida Baixíssimo índice 7.2%¹ acumulado em Muito Ruim/Ruim na avaliação de facilidade de acesso a rede credenciada.



B - CANAIS DE ATENDIMENTO DA OPERADORA

6. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



Descrição	Evve	I.C 90%		
Descrição	Erro	L.I	L.S	
Muito bom	2.6%	18.8%	27.4%	
Bom	3.0%	39.6%	49.4%	
Regular	2.2%	11.9%	19.1%	
Ruim	1.4%	3.4%	8.0%	
Muito ruim	1.1%	1.3%	4.9%	
Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde	1.4%	3.4%	8.0%	
Não sei/não me lembro	1.0%	0.9%	4.1%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde" e "Não sei/não me lembro".

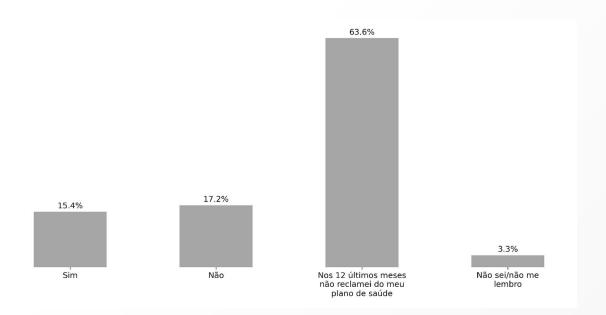
Altíssimo índice 73.6%¹ em Muito bom/bom para acesso às informações nos canais.

Em contrapartida Baixíssimo índice 9.6%¹ em Muito Ruim/ruim para acesso às informações nos canais.



B - CANAIS DE ATENDIMENTO DA OPERADORA

7. Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o (a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?



Descrição	Erro	I.C 90%		
	Erro	L.I	L.S	
Sim	2.2%	11.8%	19.0%	
Não	2.3%	13.4%	21.0%	
Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde	2.9%	58.8%	68.4%	
Não sei/não me lembro	1.1%	1.5%	5.1%	

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde" e "Não sei/não me lembro".

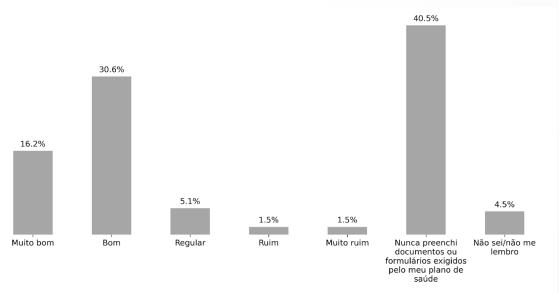
Baixo índice 46.6%¹ dos beneficiários disseram que Sim na avaliação para resolução de abertura de demandas.

Em contrapartida Médio índice 52.0%¹ dos beneficiários disseram que Não na avaliação para resolução de abertura de demandas.



B - CANAIS DE ATENDIMENTO DA OPERADORA

8. Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Descrição	Erro	I.C 90%	
		L.I	L.S
Muito bom	2.3%	12.4%	20.0%
Bom	2.8%	26.0%	35.2%
Regular	1.3%	3.0%	7.2%
Ruim	0.7%	0.4%	2.6%
Muito ruim	0.7%	0.4%	2.6%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo	3.0%	35.6%	45.4%
meu plano de saúde	3.0%	33.6%	40.4%
Não sei/não me lembro	1.3%	2.4%	6.6%

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde" e "Não sei/não me lembro".

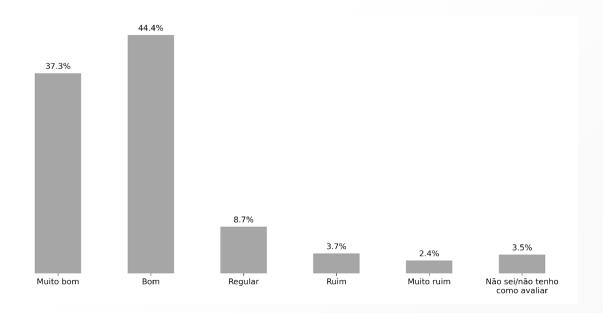
Altíssimo índice 85.1%¹ em Muito bom/bom para facilidade de preenchimento e envio de formulários.

Em contrapartida Baixíssimo índice 5.6%¹ em Muito Ruim/ruim para facilidade de preenchimento e envio de formulários.



C – AVALIAÇÃO GERAL

9. Como o (a) Sr.(a) avalia seu plano de saúde?



Descrição	Evvo	I.C 90%	
	Erro	L.I	L.S
Muito bom	3.0%	32.4%	42.2%
Bom	3.0%	39.5%	49.3%
Regular	1.7%	5.9%	11.5%
Ruim	1.2%	1.7%	5.7%
Muito ruim	0.9%	0.9%	3.9%
Não sei/não tenho como avaliar	1.1%	1.7%	5.3%

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Não sei/não tenho como avaliar".

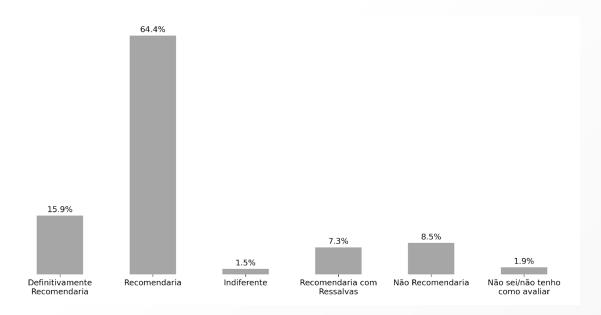
Altíssimo índice 84.6%¹ Muito bom/bom para avaliar a qualidade geral.

Em contrapartida Baixíssimo índice 6.4%¹ Muito Ruim/ruim para avaliar a qualidade geral.



C – AVALIAÇÃO GERAL

10. O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



Descrição	Erro	ı.c 90%	
		L.I	L.S
Definitivamente recomendaria	2.2%	12.3%	19.5%
Recomendaria	2.9%	59.6%	69.2%
Recomendaria com ressalvas	1.6%	4.7%	9.9%
Indiferente	0.7%	0.4%	2.6%
Não recomendaria	1.7%	5.7%	11.3%
Não sei/não tenho como avaliar	0.8%	0.6%	3.2%

^{1 –} Proporção calculada excluindo os beneficiários que responderam "Não sei/não tenho como avaliar".

Altíssimo índice 81.9%¹ em Definitivamente Recomendaria/Recomendaria o plano aos familiares ou amigos.

Em contrapartida Baixíssimo índice 10.2%¹ em Não Recomendaria/indiferente o plano aos familiares ou amigos.





Sobre os indicadores avaliados nesse instrumento de pesquisa, "Atenção à Saúde"; "Canais de Atendimento" e " Avaliação Geral" da operadora SAMEL PLANO DE SAÚDE LTDA, de modo geral, foram verificados resultados positivos, logo foi possível inferir que o cliente da operadora está em sua grande maioria satisfeito e bem atendido;

O indicador referente a Avaliação geral da operadora, considerando avaliação Muito bom e bom, temos um total de 81.7% dos conveniados avaliando de maneira positiva;

80.3% dos clientes recomendaria ou definitivamente recomendariam o plano, isso significa que 19.7% dos conveniados não recomendaria o plano de maneira espontânea;

Pontos de atenção para a operadora:

 64.2% dos beneficiários dizem que não receberam algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.





